

Анализ Учебно-методической работы муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №14 х.Марьинского муниципального образования Новокубанский район за **2013-2014 учебного года** (Анализ ГИА-9, ЕГЭ)

- Для проверки степени усвоения программного материала и подготовки к итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ регулярно проводились школьные тестовые работы по русскому языку и математике в 10, 11 классах, анализ которых показывает, что учителям - предметникам необходимо продолжать работу по усилению практической направленности преподавания предметов, систематизации работы с учащимися по подготовке к ЕГЭ по контрольно – измерительным материалам, отработке навыков работы с тестовыми заданиями. В плане ВШК усилить контроль преподавания предметов математика, русский язык начиная с начальных классов.

Для усиления подготовки к ЕГЭ для учащихся 11 класса был создан график дополнительных занятий по предметам ЕГЭ. Велся контроль за посещаемостью учащимися консультаций и занятий.

Велась информационно - просветительная работа среди учащихся, родителей и учителей. На стендах: -около кабинета физики: ЕГЭ - 2014, особенности сдачи ЕГЭ по физике, методические рекомендации как работать с тестами по физике, демоверсия.

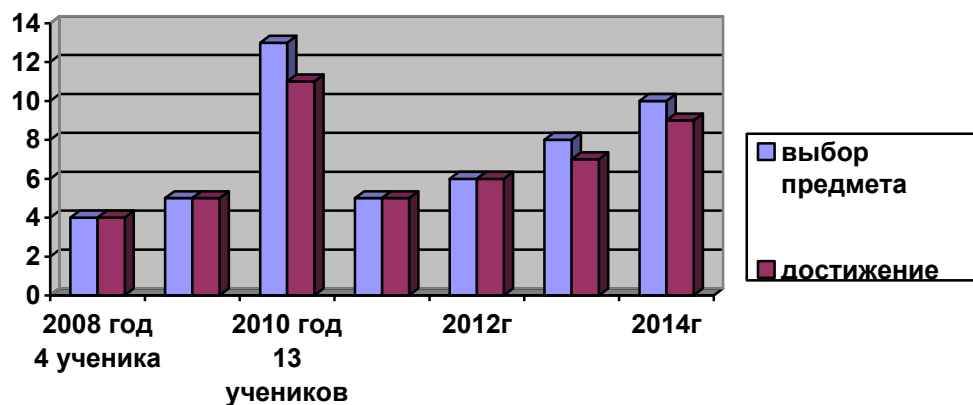
- около спортивного зала: экзаменационные билеты по физической культуре для 9 классов, примерные ответы на вопросы билетов, советы психолога, нормативы выполнения практической части экзамена,
- в вестибюле в «ГИА-9 итоговая аттестация» помещены нормативно – правовые документы по ГИА – 9, на втором этаже на стенде «Единый Государственный Экзамен» нормативно – правовые документы по ЕГЭ.

* Анкетирование учащихся 9, 11 классов показало, что все учащиеся начали подготовку к итоговой аттестации. Все имеют график дополнительных занятий по основным и выбранным предметам, получают консультации от учителей.

Вывод: учителям - предметникам продолжать вести систематическую работу с учащимися по подготовке их к итоговой аттестации итоговой аттестации в традиционной форме, ежеурочно разбирать задания из сборников, в форме и по материалам ЕГЭ, добиваться достижения всеми учениками обязательного уровня. Классным руководителям проводить родительские собрания по подготовке к итоговой аттестации.

Для контроля подготовки учащихся к ЕГЭ систематически посещались уроки, проводились срезы знаний в тестовой форме по русскому языку, математике. Работа по подготовке учащихся к единому государственному экзамену по русскому языку (учитель Ушанина Т.Н.), математике (учитель Рагуля Т.А) велась систематически ежеурочно и на дополнительных занятиях, консультациях.

Обществознание (учитель Кондратьева Тамара Алексеевна) в форме и по материалам ЕГЭ выбрали 10 выпускников, превысили минимальный допустимый порог 9 учащихся:



Информация по ЕГЭ обществознание

| Фамилия | Имя | Отчество | Верных ответов | Балл |
|--------------|-----------|--------------|----------------|------|
| БЕЛКОВА | АНАСТАСИЯ | АНДРЕЕВНА | 27 | 51 |
| ВАНЯН | РУЗАННА | САРКИСОВНА | 19 | 43 |
| КАМЕНЮКА | АЛЕКСЕЙ | ИГОРЕВИЧ | 40 | 64 |
| КОЛЕСНИЧЕНКО | ВАЛЕНТИНА | ЮРЬЕВНА | 29 | 53 |
| ОВСЯННИКОВА | АНТОНИНА | СЕРГЕЕВНА | 18 | 42 |
| ПАНФИЛОВ | ЭДУАРД | ВЯЧЕСЛАВОВИЧ | 28 | 52 |
| СОЛОВЬЕВ | АЛЕКСАНДР | СЕРГЕЕВИЧ | 23 | 47 |
| ТУРИГИН | АНДРЕЙ | НИКОЛАЕВИЧ | 23 | 47 |
| УВАРОВА | АЛИНА | ЮРЬЕВНА | 30 | 54 |
| ЧАПЛЫГИНА | АНАСТАСИЯ | СЕРГЕЕВНА | 13 | 34 |

Минимальный порог успешности в 2014г по обществознанию -41 балл

Физику (учитель Голубец Владимир Федосеевич) в форме и по материалам ЕГЭ выбрали 2 выпускника (Каменюка Алексей и Туригин Андрей):

| Фамилия | Имя | Отчество | Верных ответов | Балл |
|----------|---------|------------|----------------|------|
| КАМЕНЮКА | АЛЕКСЕЙ | ИГОРЕВИЧ | 19 | 46 |
| ТУРИГИН | АНДРЕЙ | НИКОЛАЕВИЧ | 20 | 47 |

Минимальный порог успешности в 2014г по физике -33 балла

Русский язык (обязательный экзамен). Из анализа проведённых школьных, районных и краевых тренировочно - диагностических работ прогнозировалось 20 % неудовлетворительных отметок. Однако контроль за преподаванием русского языка, качеством подготовки выпускников к ЕГЭ, проведением индивидуальных, групповых занятий, консультаций позволило снизить *неудовлетворительный* результат до «**0 %**» в форме и по материалам ЕГЭ сдавали 10 выпускников, из которых все превысили минимальный допустимый порог:

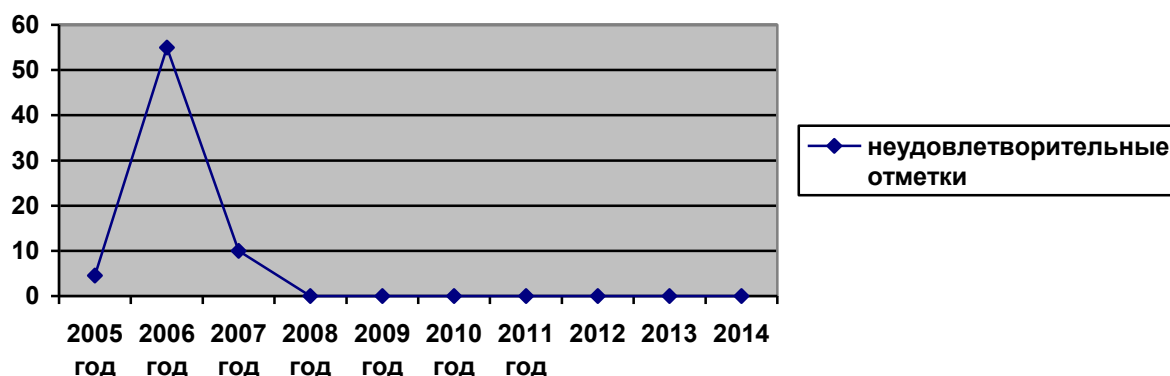
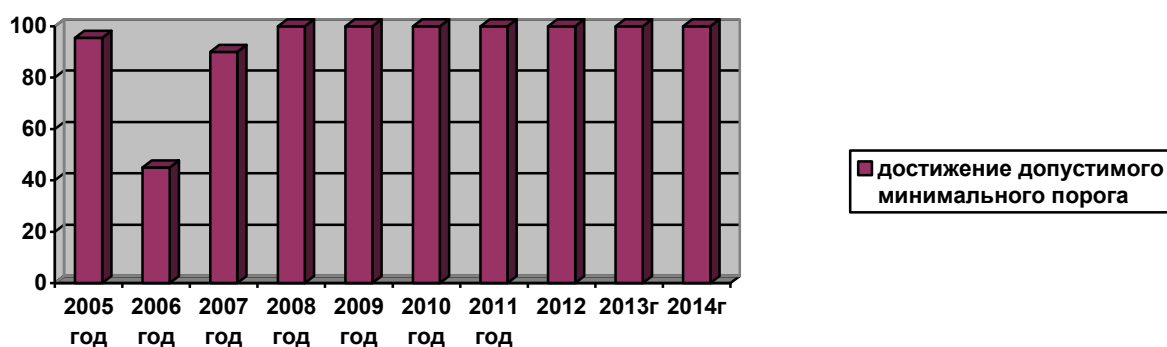
| Фамилия | Имя | Отчество | Верных ответов | Балл |
|--------------|-----------|--------------|----------------|------|
| БЕЛКОВА | АНАСТАСИЯ | АНДРЕЕВНА | 47 | 66 |
| ВАНЯН | РУЗАННА | САРКИСОВНА | 34 | 53 |
| КАМЕНЮКА | АЛЕКСЕЙ | ИГОРЕВИЧ | 52 | 71 |
| КОЛЕСНИЧЕНКО | ВАЛЕНТИНА | ЮРЬЕВНА | 38 | 57 |
| ОВСЯННИКОВА | АНТОНИНА | СЕРГЕЕВНА | 42 | 61 |
| ПАНФИЛОВ | ЭДУАРД | ВЯЧЕСЛАВОВИЧ | 35 | 54 |
| СОЛОВЬЕВ | АЛЕКСАНДР | СЕРГЕЕВИЧ | 27 | 46 |
| ТУРИГИН | АНДРЕЙ | НИКОЛАЕВИЧ | 40 | 59 |

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----|----|
| УВАРОВА | АЛИНА | ЮРЬЕВНА | 54 | 73 |
| ЧАПЛЫГИНА | АНАСТАСИЯ | СЕРГЕЕВНА | 33 | 52 |

Минимальный порог успешности в 2014г по русскому языку -24 балла. Средний балл по школе- 59,2 . На протяжении последних 7-ми лет наблюдается положительные результаты ЕГЭ по русскому языку.

В сравнении с прошлыми годами:

2004-2005 учебный год учитель Лаврёнова Лариса Александровна
 2005-2006 учебный год учитель Ушанина Таисия Николаевна
 2006-2007 учебный год учитель Дидебашвили Лидия Михайловна
 2007-2008 учебный год учитель Лаврёнова Лариса Александровна
 2008-2009 учебный год учитель Ушанина Таисия Николаевна
 2009-2010 учебный год учитель Ушанина Таисия Николаевна
 2010-2011 учебный год учитель Ушанина Таисия Николаевна
 2011-2012 учебный год учитель Лаврёнова Лариса Александровна
 2012-2013 учебный год учитель Лаврёнова Лариса Александровна
 2013-2014 учебный год учитель Ушанина Таисия Николаевна



Математика (обязательный экзамен). Из анализа проведённых школьных, районных и краевых тренировочно - диагностических работ прогнозировалось 30 % неудовлетворительных отметок. Однако контроль за преподаванием математики, качеством подготовки выпускников к ЕГЭ, проведением индивидуальных, групповых занятий, консультаций позволило снизить *неудовлетворительный* результат до **«11**

%» в форме и по материалам ЕГЭ сдавали 11 выпускников, из которых 11 превысили минимальный. \

| | | | | |
|--------------|-----------|--------------|----|----|
| БЕЛКОВА | АНАСТАСИЯ | АНДРЕЕВНА | 9 | 44 |
| ВАНЯН | РУЗАННА | САРКИСОВНА | 3 | 20 |
| КАМЕНЮКА | АЛЕКСЕЙ | ИГОРЕВИЧ | 13 | 60 |
| КОЛЕСНИЧЕНКО | ВАЛЕНТИНА | ЮРЬЕВНА | 10 | 48 |
| ОВСЯННИКОВА | АНТОНИНА | СЕРГЕЕВНА | 7 | 36 |
| ПАНФИЛОВ | ЭДУАРД | ВЯЧЕСЛАВОВИЧ | 4 | 24 |
| РЫБАКОВ | ИВАН | ДМИТРИЕВИЧ | 4 | 24 |
| СОЛОВЬЕВ | АЛЕКСАНДР | СЕРГЕЕВИЧ | 7 | 36 |
| ТУРИГИН | АНДРЕЙ | НИКОЛАЕВИЧ | 9 | 44 |
| УВАРОВА | АЛИНА | ЮРЬЕВНА | 11 | 52 |
| ЧАПЛЫГИНА | АНАСТАСИЯ | СЕРГЕЕВНА | 4 | 24 |

Минимальный порог успешности в 2014г по математике -20 балла. Средний балл по школе составил- 37,5 . Среди учащихся сдающих экзамен по математике в 2014 г был выпускник 2013г, который не смог в 2013г преодолеть порог успешности по данному предмету, однако подготовка к экзамену в 2014 г позволила ему успешно сдать экзамен.

В сравнении с прошлыми годами:

2004-2005 учебный год учитель Ткаченко Тамара Михайловна

2005-2006 учебный год учитель Ткаченко Тамара Михайловна

2006-2007 учебный год учитель Васильева Галина Петровна

2007-2008 учебный год учитель Ткаченко Тамара Михайловна

2007-2008 учебный год учитель Ткаченко Тамара Михайловна

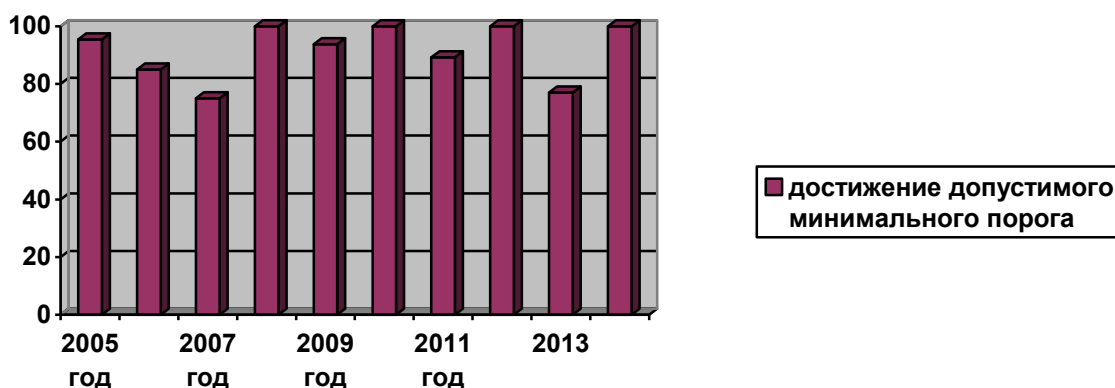
2009-2010 учебный год учитель Васильева Галина Петровна

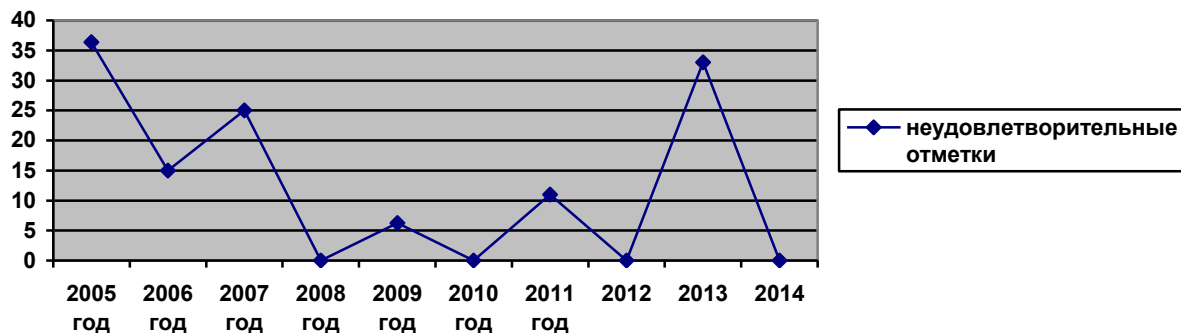
2010-2011 учебный год учитель Ткаченко Тамара Михайловна

2011-2012 учебный год учитель Ткаченко Тамара Михайловна

2012-2013 учебный год учитель Рагуля Татьяна Алексеевна

2014-2014 учебный год учитель Рагуля Татьяна Алексеевна





Результат ЕГЭ по математике в 2014 году положительные, причина успеха в ответственном подходе родителей и учащихся к подготовке к ЕГЭ (дополнительные систематические занятия, ежедневное посещение уроков).

Государственная итоговая аттестация в 9 классах показала: Из 35 выпускников успешно прошли итоговую аттестацию 35 учащихся. 34 учащихся сдавала экзамены в форме ОГЭ, 1 учащихся в форме ГВЭ.

Русский язык :

| Класс | 9 «А» (учитель Голубец Т.Н.) | 9 «Б» (учитель Семенова С.М..) |
|---|---------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Прогноз неудовлетворительного результата из анализа школьных, районных, краевых тренировочно-диагностических работ</i> | 10 % | 30 % |
| Не прошли ГИА в основные сроки | Нет (0 %) | Нет (0 %) |
| Успеваемость Качество знаний | 100% | 100% |

Алгебра (математика):

| Класс | 9 «А» (учитель Рагуля Т.А..) | 9 «Б» (учитель Рагуля Т.А..) |
|---|---------------------------------|---|
| <i>Прогноз неудовлетворительного результата из анализа школьных, районных, краевых тренировочно-диагностических работ</i> | 15 % | 45 % |
| Не прошли ГИА в новой форме | | 2 ученика (10 %) (Есиков А, Юрченко А) |
| Успеваемость Качество знаний | 100% | 90% |

Учащиеся 9 А класса Стрельник Никита экзамены по русскому языку и математике сдавал в форме ГВЭ.

Вывод: *Исходя из вышеизложенного, учителям-предметникам в новом учебном году при подготовке к государственной итоговой аттестации необходимо уделять внимание работе с учащимися по достижению обязательного уровня, по предупреждению пробелов в знаниях, воспитывать ответственное отношение к получению знаний.*

* В соответствии с графиком внутришкольного контроля ежемесячно проходили проверки ведения документации строгой отчетности. Цель проверок: культура ведения классных журналов, системность работы учителя, накопляемость оценок по предметам, объективность выставления оценок. Аккуратно и своевременно ведут записи в журналах учителя Антонян Г.Г., Бондаренко И.А., Бондаренко Т.И., Голубец

А.С., Голубец А.В.; несвоевременно производилась запись в журналах учителями Ушаниной Т.Н., Ламухиным М.Д., Кондратьевой Т.А., Мосовой Н.Ю.; (справки от 21.10, 27.09, 20.11, 11.12, 28.01, 29.03, 28.02.,, 18.04, 24.05. Допускались исправления дат, отметок(за полугодие) учащимся в классных журналах учителями Кондратьевой Т.А., Мосовой Н.Ю., Ушаниной Т.Н., Мирошниченко С.Л., Беликовой Е.А., Ламухиным М.Д., Ковалёвой Л.А., Лаврёновой Л.А.

* Согласно плану ВШК, в октябре была проведена проверка классно-обобщающего контроля в 5-х классах (справка от 05.11.2014 года). Для этого были использованы следующие формы контроля: посещение уроков, изучение документации, контрольные срезы по предметам, собеседования с учащимися, учителями, посещение внеклассных мероприятий.

* Ежемесячно проводились проверки тетрадей учащихся всех классов по русскому языку, математике, химии, физике, черчению, иностранным языкам. Цель проверок: соблюдение единых требований письменной речи учащихся, система работы учителя с ученическими тетрадями. Проверка показала системность работы учителей Сывороткиной А.А, Лавреновой Л.А., Мамаевой Т.Б., Голубец Т.Н., Бондаренко Т.И., Верёвкиной Л.Н., Бондаренко И.А., Шульга М.С, Голубец А.В. не своевременно сдавались на проверку тетради русскому языку Ушанина Т.Н .

* Согласно плану внутришкольного контроля, с целью проверки состояния преподавания предмета, степени подготовки выпускников к итоговой аттестации был проведен предметно-обобщающий контроль преподавания математики. В результате проверки были изучена документация, посещено 16 уроков математики в 5 – 11 классах. Анализ проверки показал: классные журналы заполняются согласно утвержденного тематического календарно-поурочного планирования, программный материал выполняется полностью. Анализ посещенных уроков показал:

1. Посещение уроков математики в 5^х, 6-х классов учитель Бондаренко И.А(5а), Веревкина Л.Н(5б), Рагуля Т.А(6) показало, что учителя в полной мере владеют методикой ведения урока, владеют ученическим коллективом. Учащиеся на уроках активны, организованы, понимают текущий материал. Посещение уроков математики в 11 классе (учитель Рагуля Т.А) показало, что на уроках идет систематическая работа по подготовке к государственной итоговой аттестации, ежеурочно проводится тестирование учащихся. Проводятся уроки комбинированные, уроки – консультации, уроки – отработки навыка работы с КИМами.). На уроках математики в 9х классах (учитель Рагуля Т.А) проводит работу по подготовке учащихся к итоговой аттестации, выполняются тестовые задания. Учащиеся 9 «А» пассивны, желания работать не проявляют, 9 «Б» активны. В 10 классе (учитель Рагуля Т.А) для отработки навыков по теме «Тригонометрические функции» ученики работали у доски, но при выполнении заданий ученики работают молча, выполняемые действия не поясняют. В 3 классе (учитель Бондаренко Т.И.) плотность урока высокая, после каждого этапа подводятся итоги, при решении у доски учащиеся комментируют свои действия, оценивается работа учащихся, что стимулирует работу учащихся. Для активизации работы учащихся в 1 «А», 1 «Б» классе (учителя Бондаренко И.А., Веревкина Л.Н.) использовались различные формы работы: устный счёт, игровые задания с составлением задач и примеров. На уроке отрабатываются навыки правильности написания цифр. Активность работы учащихся высокая. При выполнении заданий учителя учитывают индивидуальные особенности учащихся, уроки имеют развивающую направленность. Для активизации работы учащихся на уроке применяются игровые моменты, ролевые игры.

С целью проверки системы работы учителя с ученическими тетрадями, соблюдение единых требований к письменной речи учащихся была проведена проверка тетрадей по математике в 3 – 11 классах. Анализ проверки показал, что в тетрадях прослеживается систематическая работа учителей с ученическими тетрадями: учащиеся записывают число, вид и название работы. Единые требования по оформлению работ, ведения необходимых записей соблюдаются. Работы оцениваются согласно нормам оценки письменных работ.

Предметно -обобщающий контроль установил, что на уроках математики ведется работа по подготовке к государственной итоговой аттестации в 9, 11 класс; отрабатываются вычислительные навыки, навыки работы с тестовыми заданиями, развивается логическое мышление. Но на основании вышеизложенного рекомендации:

Вывод: учителям математики при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в 9.11 классе проводить индивидуальную работу с учащимися по отработке не усвоенных тем до полного усвоения, учитывая допущенные учащимися ошибки в контрольных работах, ежеурочно проводить тестовый опрос учащихся, в поурочных планах запланировать упражнения для повторения пройденного материала, продолжать работу с учащимися по соблюдению единых требований к письменной речи учащихся, оформлению работ.